

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE: 1. 11. 2018
NAŠE ZN:
ČÍSLO JEDNACÍ: MV 70126/2018

VYŘIZUJE: Ing. J. Šubová, Ph.D.
TEL: 517301545
E-MAIL: j.subova@meuvyskov.cz

DATUM: 26. 11. 2018

DSk plan, spol. s.r.o.
Staňkova 41
612 00 Brno

Koordinované závazné stanovisko

k projektové dokumentaci pro stavební řízení k akci:

„Ivanovice na Hané ON oprava“
v k.ú. Ivanovice na Hané.

Investor:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

PD vypracoval:

DSK plan s.r.o., Staňkova 41, 612 00 Brno

Žadatel (za investora):

DSK plan s.r.o., Staňkova 41, 612 00 Brno

Popis stavby:

Projektová dokumentace řeší opravy a udržovací práce ve stávající výpravní budově, opravu chodníků a venkovní kanalizace.

Členění stavby na objekty:

- SO 01 Oprava výpravní budovy
- SO 02 Oprava venkovní kanalizace
- SO 03 Přeložka SEK CETIN
- SO 04 Oprava chodníku

Městský úřad Vyškov jako dotčený orgán (dále jen „městský úřad“) vydává k předložené dokumentaci pro stavební řízení k akci „Ivanovice na Hané ON oprava“ v k.ú. Ivanovice na Hané, ve smyslu ustanovení §4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

koordinované závazné stanovisko

zahrnující jednotlivá závazná stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

1. Zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. b)

Sdělujeme, že z hlediska státní památkové péče nemáme k provedení prací námitek. Upozorňujeme na platnost § 22 zákona o státní památkové péči, podle nějž „má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum.“

Bližší informace získáte na internetových stránkách Archeologického ústavu AV ČR, Brno, v.v.i., www.arub.cz.

(Mgr. P. Bařinka, Odbor školství, kultury a sportu)

2. Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4 písm. d)

Podle dokumentace k žádosti o koordinované stanovisko je předmětem výše uvedené stavby oprava stávající výpravní budovy, oprava chodníku těsně přiléhajícího k výpravní budově a oprava venkovní kanalizace.

K této stavbě není odbor dopravy Městského úřadu ve Vyškově příslušný vydávat závazné stanovisko.

(Ing. M. Čuprová, Odbor dopravy)

3. Zákona 254/2004 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen "zákon o vodovodech a kanalizacích")

Závazné stanovisko

Závazná část:

Městský úřad Vyškov, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), po posouzení žádosti ve správním řízení

vydává

podle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a v návaznosti na § 104 odst. 9 vodního zákona, toto **závazné stanovisko**: vodoprávní úřad

souhlasí

s vydáním stavebního povolení k výše uvedené stavbě v řízení vedeném MěÚ Ivanovice na Hané, stavebním úřadem za těchto podmínek:

1. Stavba nových splaškových přípojek a oprava areálové kanalizace, není dle ust. § 3 zákona č. 274/2001 Sb. O vodovodech a kanalizacích vodním dílem. Příslušný k povolení stavby je obecný stavební úřad.
2. Umisťovat stavby, provádět zemní práce či provádět terénní úpravy do ochranného pásma veřejných kanalizačních sítí, viz. ustanovení § 23 zákona č. 274/2001 Sb., v platném znění lze pouze se souhlasem vlastníka (případně provozovatele).
3. Stavebník, musí respektovat podmínky majitele a provozovatele veřejné kanalizační sítě.
4. Vlastník kanalizační přípojky je povinen zajistit, aby kanalizační přípojka byla provedena jako vodotěsná a tak, aby nedošlo ke zmenšení průtočného profilu stoky, do které je zaústěna.
5. Úprava dešťové kanalizace je řešením likvidace povrchových vod ze stavby, tj. napojení na stávající areálovou kanalizaci. Vodoprávní úřad nepovažuje tuto úpravu za vodní dílo (viz. §55 odst.2 vodního zákona). Zneškodňování srážkových vod (povrchových vod) je obecným nakládáním, ke kterému není třeba povolení ani souhlasu vodoprávního úřadu (§6 VZ). Příslušný k povolení stavby je obecný stavební úřad
6. Napojení objektu stávající vodovodní přípojkou a provedení rekonstrukce rozvodů není dle ust. § 3 zákona č. 274/2001 Sb. O vodovodech a kanalizacích vodním dílem. Příslušný k povolení stavby je obecný stavební úřad.
7. Při stavbě je třeba dbát, aby nedošlo ke kontaminaci podzemních a povrchových vod závadnými látkami. Stavební mechanismy musí být v dobrém technickém stavu s ohledem na možnost úkapů či úniků ropných látek.
8. Pro likvidaci případných úkapů ropných látek a jiných závadných látek bude mít stavebník k dispozici havarijní prostředky (sorpční materiál, obaly, apod.). Likvidace bude řádně zajištěna.

Odůvodnění:

Žádost byla doložena těmito doklady:

- Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení
- Situace širších vztahů

Vodoprávní úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona, zejména ochrany povrchových a podzemních vod, hospodárného využívání vodních zdrojů, zachování a zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajistit bezpečnost vodních děl, zásobování obyvatelstva pitnou vodou a ochrany vodních ekosystémů a na nich přímo záviselých suchozemských ekosystémů.

Vodoprávní úřad zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem a zvláštními předpisy za předpokladu splnění podmínek stanovených tímto závazným stanoviskem.

Při přezkoumání žádosti a na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící vydání souhlasného stanoviska. Jelikož vodoprávní úřad mohl vydat závazné stanovisko na podkladě dokladů předložených žadatelem, učinil tak bezodkladně a toto závazné stanovisko je tak prvním úkonem ve správním řízení.

(Ing. J. Šubová, Odbor životního prostředí)

4. Zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. c) v souvislosti s § 14 odst. 2

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků s funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti městského úřadu, odboru životního prostředí, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

(Ing. F. Vrbacký, Odbor životního prostředí)

5. Zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 76 odst. 2 písm. a) v souvislosti s § 4 odst. 2

Jedná se o lokalitu v části obce bez zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V místě stavby se nenachází žádné lokality chráněné zákonem č. 114/1992 a stavbou nedojde k zásahu do krajinného rázu nebo významného kraj. prvku. Dle předložené dokumentace nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Správní orgán tedy k této akci **nemá připomínky**.

(Ing. F. Vrbacký, Odbor životního prostředí)

6. Zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění:

Ke stavebním úpravám a udržovacím pracím budovy žst. Ivanovice na Hané na pozemcích parc.č. KN 1982- zast.pl.a nádvoří, 1981/4- ostatní plocha-dráha, 1015/2- ost.pl.-ost.kom., 1015/4- ost.pl.-ost.kom., 1015/6- ost.pl.-ost.komunikace v k.ú. Ivanovice na Hané MěÚ Vyškov, odbor životního prostředí, orgán ochrany ZPF neuplatňuje žádné připomínky.

(Mgr. A. Kulisinová, Odbor životního prostředí)

7. Zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Předmětem předložené PD nejsou nové stacionární zdroje dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Bez připomínek.

(Ing. J. Skácel, Odbor životního prostředí)

8. Zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Vyškov, odbor životního prostředí (dále i jen „správní orgán“) jako věcně a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 71 a § 79 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) vydává po posouzení žádosti ve věci: „Ivanovice na Hané ON Oprava“, umístěné na parc. č. 1982, 1981/4, 1015/2, 1015/4, 1015/6 k. ú. Ivanovice na Hané

s o u h l a s n é z á v a z n é s t a n o v i s k o

v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu s povolením stavby „Ivanovice na Hané ON Oprava“.

Pro provedení stavby se podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona o odpadech současně stanoví tyto podmínky:

- Stavebník předloží doklady o předání odpadů z realizace stavby oprávněné osobě v rozsahu odpovídající průběžné evidenci o odpadech a způsobech nakládání s odpady (§ 39 odst. 1 zákona o odpadech), jako podmínku kolaudace. Jedná se především o tyto předpokládané druhy odpadů: zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503 (170504), beton, cihly, tašky a keramika (1701), dřevo (170201), stavební materiály obsahující azbest (170605), jak bylo uvedeno ve schválené projektové dokumentaci. Pokud nebude pro užívání stavby (záměru) vydáván kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí, předloží stavebník výše uvedené doklady zdejšímu odboru životního prostředí do 30 dnů od zahájení užívání stavby.
- Stavebník provede patřičná opatření proti uvolňování azbestu do ovzduší. Bude provedeno řádné zvlhčování materiálů vodou případně nástřik materiálů polymerními enkapsulačními přípravky. Odpady s obsahem azbestu budou neprodleně po vzniku baleny do neprodyšných obalů nebo uloženy do utěsněných nádob či kontejnerů.

ODŮVODNĚNÍ

Městský úřad Vyškov, odbor životního prostředí jako dotčený orgán podle ustanovení § 79 odst. 4 zákona o odpadech posoudil žádost a přiložené doklady z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů.

Správní orgán požaduje předložení dokladů o předání odpadů oprávněné osobě před udělením kolaudačního souhlasu / do 30 dnů od zahájení užívání stavby jako správní orgán příslušný ke kontrole průběžné evidence o odpadech a způsobech nakládání s odpady dle § 39 odst. 1 zákona o odpadech a ověřování podaných hlášení o produkci a nakládání s odpady dle § 39 odst. 2 zákona o odpadech, kterému zákon přiznává postavení dotčeného orgánu ve stavebním řízení z hlediska nakládání s odpady, v souladu s principem prevence v oblasti životního prostředí. Doklady o předání odpadů oprávněné osobě je třeba předložit v rozsahu dle výše uvedeného ustanovení zákona, tedy s náležitostmi dle § 21 a přílohy č. 20 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

Předpokládaná bilance odpadů vzniklých na stavbě:

- zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503 (170504) – 500 m³,
- beton, cihly, tašky a keramika (1701) – 115 m³,
- dřevo (170201) – 30 t,
- stavební materiály obsahující azbest (170605) – 10 t.

Správní orgán požaduje, aby při nakládání s odpadem obsahující azbest nebyla z odpadů uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach dle § 35 odst. 1 zákona o odpadech, proto stanovuje podmínku, z které vyplývá, že před započetím práce s azbestem je nutné materiál řádně zvlhčit vodou případně použít nástřik materiálů polymerními enkapsulačními přípravky. Současně bude odpad obsahující azbest průběžně ukládán do neprodyšných obalů nebo do utěsněných nádob či kontejnerů a označen v souladu s požadavky §13 zákona o odpadech.

Na základě předložené žádosti a PD vydal správní orgán souhlasné závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady.

POUČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Podle ustanovení § 149 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazným podkladem pro příslušný stavební úřad. Obsah závazného stanoviska lze napadnout pouze odvoláním proti rozhodnutí, které bude na jeho základě vydáno.

(Ing. J. Skácel, Odbor životního prostředí)

9. Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Výše uvedeným záměrem – opravou výpravní budovy, opravou venkovní kanalizace, přeložkou podzemního vedení a opravou chodníku nedochází ke změně využití území. Rekonstrukcí výpravní budovy nedochází ke změně její výšky, objemu, celkovému vzhledu ani ke změně tvaru střechy. Závazné stanovisko orgánu územního plánování se nevydává.

(Ing. C. Kotlánová, Odbor územního plánování a rozvoje)

ZÁVĚR:

Městský úřad Vyškov, na základě dílčích závazných stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska chráněných zájmů lze specifikovanou stavbu povolit neboť předložená žádost je dostačující pro vydání koordinovaného závazného stanoviska.

Upozornění:

Toto stanovisko nenahrazuje povolení ke stavbě, ani souhlas a není rozhodnutím dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a proto se nelze proti němu odvolat.

Karel Jurka - starosta
MěÚ Vyškov

